



Tilsyns- rapport 2020

Specialfritidsinstitution ved Skolen i Charlotttegården

Faglig dialog gennemført: 09-12-2020

Tilsyn afsluttet: 23-11-2021

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

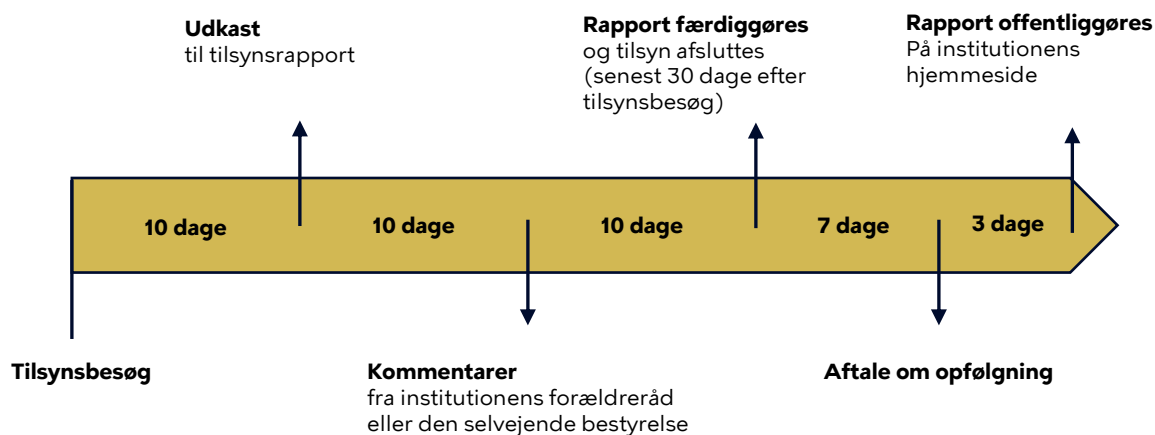
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.	• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.	• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på:
www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog- indsatsen	Forældre- samarbejde	Sammen- hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2019	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Ny indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Grundet COVID-19-restriktionerne har der været begrænsede muligheder for at arbejde med anbefalinger fra sidste års tilsyn.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Charlotttegårdens KKFO og klubs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Generelt er det pædagogisk personale imødekomende og lydhøre overfor børnene. Der tales jævnligt til børnene i en rolig tone, og medarbejderne har et grundigt kendskab til det enkelte barn. Det observeres især i de situationer, hvor der er planlagt en aktivitet for børnene, eller når det pædagogiske personale spiser med børnene. Eksempelvis skal børnene på skift fortælle om, hvad de har lavet i weekenden, og det tydeligt, at medarbejderen lytter interesseret til det, barnet siger, og stiller uddybende spørgsmål.

Der observeres fortsat jævnligt dialoger med børnene med en irettesættende tilgang, f.eks.: “Lad nu vær’ med det der” eller “hold op med det”. Der observeres dertil en variation ift., om personalet sætter sig eller står op, når de er i kontakt med børnene, samt om personalet spørger ind til barnet og dets interesser eller primært instruerer børnene.

Der observeres situationer, hvor børn sidder alene, og hvor medarbejderne ikke er til rådighed for børnene, og der opstår ligeledes konflikter mellem børnene og andre uhensigtsmæssige situationer. Dette ses eksempelvis, når medarbejderne er optagede af at koordinere opgaver med hinanden, er optagede af praktiske opgaver eller er optagede af noget på deres iPhone. Det er især i indskolingsklasserne – både i forhold til tonen med irettesættelser, og hvordan medarbejderne er til rådighed for børnene. Der observeres også en bedre bemanning i mellemtrinnet og især i klubafsnittet, eksempelvis med 4 medarbejdere til 3 unge.

I den faglige dialog fremgik det, at ledelsen har haft en målrettet indsats ift. det pædagogiske arbejde med sprog og dialog med børnene for at udvikle relationen med børnene. Personalet er også meget opmærksomme på at afløse hinanden ved konflikter med børnene, hvis det vurderes, at det kan være hjælpsomt for den konkrete situation med børnene.

Det fremgik også af den faglige dialog, at KKFO'en har et tæt samarbejde med skolen i det pædagogiske arbejde med børnenes trivsel. Der udarbejdes trivselsskema for alle børn i samarbejde med børn og forældre, hvor de aftaler indsatser og mål for det enkelte barn, som indgår i TEACCH-planlægningen for barnet. I TEACCH-planlægningen har de arbejdet på, at der er et meget tydeligt skift for barnet fra skole til KKFO med et farveskift i deres piktogram.

Der er tvivl om, hvorvidt der er udarbejdet en børnemiljøvurdering.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen fortsætter deres målrettede indsats omkring sproget og dialogen med børnene samt udarbejder fælles markører for den positive relation, således at al pædagogisk personale udviser interesse for barnets perspektiv – også vikarer eller ved udskiftninger i personalegruppen.

Det anbefales, at institutionen arbejder med en tydeligere struktur og fordeling af medarbejdere, således at al pædagogisk personale holder fokus på relationen med børnene i den korte tid, de er i KKFO'en. Det anbefales, at institutionen udarbejder en børnemiljøvurdering for 2021-2022. Det er vigtigt at gøre det så konkret for børnene som muligt, samt at der er en opfølgning med handlingsplan på baggrund af børnenes tilbagemeldinger.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Charlotttegårdens KKFO og klubs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er arbejdet med rumindretning, især i mellemtrinet, i klubben og til dels også i teamet for 0. klasse. Flere rum i indskolingen fremstår rodet, og der kan i den forbindelse arbejdes med, at disse rum er mere inspirerende miljøer for børnene. Legetøj og materialer skal ofte tages frem ift. børnenes behov, dels fordi KKFO'en har fælles lokaler med skolen, og dels fordi at det enten kan skabe forstyrrelser for børnene, eller at tingene kan blive ødelagt på grund af børnenes reaktioner.

Indskolingen har gode udendørsmuligheder, og det observeres ofte, at de inspirerer til børnenes lege og regellege. Legepladsen for mellemgruppen og klub er mere begrænset. Der er f.eks. ingen afgrænsninger eller bannere til regellege, der er tegnet op.

Det observeres, at der er arbejdet med at tilbyde børnene aktiviteter om eftermiddagen, som især understøtter, at børnene får et fællesskab om et tredje med andre børn – f.eks. er der mange forskellige spil, og der er meget mindre skærmtid. Det pædagogiske personale understøtter børnenes fællesskaber i de planlagte aktiviteter. Eksempelvis er der et barn, der gerne vil spille et spil, som ingen af de andre børn ønsker. Gennem medarbejdernes forhandling med børnene bliver der fundet en løsning, således at alle børn får en at være sammen med.

Børnene samles ofte til fællesspisning, hvor de skal skiftes til at fortælle og lytte til hinanden, hvilket der er flere eksempler på. De aktiviteter, som især tilbydes børnene, er fysiske aktiviteter i uderummet og gymnastiksalen samt madaktiviteter, som børnene især gerne deltager i. Det er tydeligt, at det er vigtigt, at det pædagogiske personale kan guide og vejlede børnene for at styrke deres sociale kompetencer. Det observeres, at alle børn deltager i fællesskaber i løbet af dagen. Der er enkelte børn, som kun sporadisk er med i fællesskabet – bl.a. fordi de har behov for alenetid – men der er også stille børn, som har behov for at blive understøttet i deres deltagelsesmuligheder. I den faglige dialog fremgik det, at der er et økonomiudvalg, som arbejder med at udvikle de fysiske rammer, bl.a. for at skabe flere muligheder for børnene til ro og fordybelse. I de planlagte aktiviteter for børnene har det pædagogiske personale fokus på fællesskabet, og at alle får en eller anden form for oplevelse sammen med andre børn. Det er i den sammenhæng positivt for KKFO'en, at de nu kan arbejde på tværs af deres teams, således at der skabes flere deltagelsesmuligheder for børnene med flere forskellige fællesskaber. Det pædagogiske personale har arbejdet med at skabe

valgmuligheder i børnenes fritid, men fortsat med en meget tydelig, afgrænset og overskuelig ramme for børnene – f.eks. er der faste dage med bestemte aktiviteter. Institutionen har fælles klasse- og teammøder med skolen, og de samarbejder om indsatsen for det enkelte barns trivsel og udvikling. I forhold til det pædagogiske arbejde med inklusion anvendes især metoden socialtænkning udover elevplaner, trivselsskemaet og TEACCH for at belyse det nærmeste udviklingstrin sammen med barnet og forældrene. Der aftales i den sammenhæng individuelle mål, som løbende justeres ud fra barnets konkrete behov.

Anbefaling

Det anbefales, at der arbejdes med at skabe mere inspirerende miljøer for børnene med fokus på at understøtte legefællesskaber mellem børnene, herunder at rummene ikke fremstår rodet.

Det anbefales at arbejde på en større bredde i de aktiviteter, der tilbydes børnene, således at børnene får muligheder for at afprøve sig selv i flere typer af fællesskaber.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Charlotttegårdens KKFO og klubs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres i de planlagte aktiviteter med børnene, at kommunikationen med børnene er styrket – især omkring fælles spisning med børnene. Det observeres, at medarbejderne især benytter nysgerrige spørgsmål fra de understøttende sprogstrategier i deres dialoger med børnene. Eksempelvis siger et barn, at han har været til fest, og en medarbejder spørger barnet: “Nå, du har været til fest, hvad var det for en fest?”. Barnet siger: “Ja, en fest, men ikke en rigtig fødselsdag”. Medarbejderen spørger igen barnet: “Spændende, hvem var du sammen med?” osv. Der bliver på den baggrund en dialog med flere turtagninger, som styrker barnets sproglige udvikling. Den type af dialoger kan dog styrkes i de øvrige aktiviteter og kontakter med børnene. F.eks. er der børn, der laver pandekager, og medarbejderen hjælper barnet med at holde panden over bålet og instruerer barnet i, hvor højt panden skal holdes. Medarbejderen kunne i den forbindelse med fordel benytte situationen til at få en dialog med barnet med flere turtagninger for at understøtte barnets sproglige udvikling.

Børnene har delvist medbestemmelse, da de ved fælles spisning bliver præsenteret for forskellige muligheder på den enkelte dag. Børnene kan herefter vælge sig ind på de aktiviteter, der interesserer dem. Det fremgik af den faglige dialog, at der arbejdes med at styrke demokratisk dannelse, især i klubben, f.eks. med klubmøder, hvor børnene/de unge får tildelt et særskilt budget til deres prioriteringer. Derudover har der været en målrettet indsats til styrkelse af det pædagogiske arbejde med sproget, men institutionen har ikke arbejdet med anbefalingerne fra Københavns Kommunes læsepolitik.

Der er flere eksempler på, hvordan der arbejdes med, at børnene får viden og kendskab til IT og teknologi, og det er tydeligt, at det har stor interesse for børnene. Den type af aktiviteter kan styrke børnenes viden og kendskab til IT og teknologi, eventuelt med en fast dag til aktiviteterne – og uden passiv skærmtid.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionen arbejder videre med sprogindsatsen med fokus på anbefalingerne fra Københavns Kommunes læsepolitik og får aftalt et fælles grundlag for det pædagogiske arbejde med sprog for deres målgruppe.

Pejlemærke 4:

Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Forældrebestyrelsesrepræsentanten fortæller i den faglige dialog, at der er en oplevelse af, at de i Charlotttegården arbejder meget professionelt med børnene og er meget lydhøre overfor at inddrage forældrenes perspektiv i indsatsen for deres barn. Der er flere konkrete eksempler på samarbejdet, og at der arbejdes ud fra et grundigt kendskab til det enkelte barn. Derudover er der også en rigtig god kommunikation med forældrene både skriftligt og mundtligt, således at der er en fælles indsats sammen med forældrene for barnet. Det er i den sammenhæng meget positivt, at der er en logbog for barnet, således at forældrene dagligt får information om barnets udvikling og adfærd – både negativt og positivt.

Institutionen oplyser, at de har en logbog både internt og eksternt, således at relevant personale løbende orienteres om det enkelte barns situation og udvikling. Udover den mere specifikke information om det enkelte barn får forældrene også mere generel information om det pædagogiske arbejde i KKFO'en, f.eks. ugeplaner, således at forældrene kan forberede børnene på de muligheder, de har i deres KKFO-tid. Det har stor betydning for børnene, at rammerne og systematikken er genkendelig, og at indsatsen er fælles. Institutionen og skole har derfor i samarbejde med forældrebestyrelsen udarbejdet faste procedure og politik for kommunikationen med forældrene – f.eks. har hver klasse en telefon, således at forældrene har direkte kontakt til det personale, der er sammen med deres barn.

For at styrke den positive og konstruktive dialog med forældrene, er der mulighed for sparring og vejledning både med kollegaer i teamet samt ledelsen. Der er ofte to til samtaler med forældrene, og det tilbydes også, at forældrene kan have en bisidder med. Fremadrettet kan dialogen om det enkelte barns progression styrkes.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det fremgår tydeligt af den faglige dialog, at der er en fælles plan for det enkelte barn, og at det er vigtigt, at der er en rød tråd i arbejdet med barnet. Institutionen arbejder derfor med en fælles indsats med en elevplan som grundlaget for TEACCH-planen, og det enkelte barn inddrages især i arbejdet med social tænkning. Institutionen aftaler i den sammenhæng redskaber til at håndtere det enkelte barns trivsel og udvikling.

Institutionen har arbejdet på at skabe en tydeligere opdeling af dagen, således at barnet får et overblik over, hvornår det er skoletid, og hvornår det er KKFO-tid, f.eks. med farveopdeling. Ved modtagelse af nye børn er der en fast aftalt procedure, således at både forældre og børn får grundig viden om forholdene og det pædagogiske arbejde i Charlotttegården. F.eks. besøges den afgivende institution, og institutionen er opmærksom på, at det nye bliver så visuelt som muligt for børnene. Institutionen er opmærksom på overgange i løbet af dagen, således at børnene løbende bliver orienteret om, hvad der skal ske – f.eks. overgangen fra skole til KKFO eller overgangen til hjemmet, hvor børnene følges med en kendt voksen ud til deres taxa.

Ved afslutningen i Charlotttegården arbejdes der fokuseret med brobygningsforløb til uddannelse og arbejde. Institutionen har i den sammenhæng aftale mellem forældrene ift. at bruge dem som en ressource. Dertil samarbejder institutionen også med foreningslivet, hvor foreninger kommer og præsenterer relevante muligheder på baggrund af børnenes interesser.

Anbefaling

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Der er aftalt en fast mødestruktur med klassemøder, teammøder samt personalemøder for hele personalegruppen i KKFO'en. På klasse- og teammøderne planlægges indsatsen for det enkelte barn sammen med lærerne med elevplaner, TEACCH og socialtænkning med tydelige aftaler for evaluering og opfølgning samt fokus på progression for det enkelte barn. På den baggrund fastlægges der ligeledes individuelle piktogrammer for det enkelte barn, således at det er tydeligt for barnet, hvad de skal lave i den tid, de er i KKFO'en.

På personalemøderne aftales de overordnede retningslinjer for arbejdet i KKFO'en samt fastlæggelse af ugeplanerne i KKFO-tiden. Ugeplanerne fastlægges på baggrund af viden om børnenes ønsker og interesser og med udgangspunkt i faste dage til bestemte aktiviteter for at skabe overskuelighed for børnene. Det er eksempelvis aktiviteter, som børnene ofte efterspørger, f.eks. mad og fysiske aktiviteter i gymnastiksalen. I den faglige dialog fremgik det, at der ikke er aftalt en metode i forhold til at skabe refleksion af denne del af den pædagogiske planlægning med didaktiske overvejelser, f.eks. med brug af SMTTE-modellen.

Institutionen arbejder på, at der fremadrettet skal opdeles i funktionsværksteder, således at det pædagogiske personale er ansvarlige for planlægningen af aktiviteter for børnene i de værksteder, der er til rådighed for KKFO'en. Institutionen vil i den sammenhæng arbejde på at udnytte skolens faglokaler bedre i KKFO-tiden og få personalets kompetencer i spil for at styrke børnenes udvikling. Institutionen vil dertil også arbejde på at udvide de muligheder, der tilbydes børnene intersemæssigt, samt at børnene kan få bredere deltagelsesmuligheder i fællesskaber på tværs af børnenes alder.

Anbefaling

Det anbefales, at leder i samarbejde med personalet udvælger en metode, f.eks. SMTTE-modellen, til planlægningen af de udvalgte værksteder/aktiviteter, således at det pædagogiske personale reflekterer over indsatsen for børnene i aktiviteterne med afsæt i KKFO'ens arbejde med pejlemærkerne.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Der skal udarbejdes en ny børnemiljøvurdering for 2021-2022 med opfølgning med handlingsplan på baggrund af børnenes tilbagemeldinger.

Der skal udarbejdes en APV på baggrund af personalets trivselsundersøgelse, som blev udarbejdet i foråret 2021.

Den pædagogiske konsulent vil følge op på både APV og børnemiljøvurderingen inden udgangen af året.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på mere inspirerende børne miljøer som understøtter legefællesskaberne. Ligeledes vil vi have fokus på sprogindsatsen og bruge de gode erfaringer vi har gjort os pt. Derudover vil vi kigge på, hvordan vi kan lave en bedre fordeling af personale i forhold til børnemængden om eftermiddagen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil, efter offentliggørelsen, tage punkter og anbefalinger, ud over ovenstående, op på vores personalemøder, således at alle har fokus på de enkelte områder.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Der vil være løbende evalueringer af de forskellige indsatsområder, således at vi kan opleve en kontinuerlig positiv udvikling.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	14
--	----

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Nej
---	-----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
